



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr.103/1996, Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului, și a Ordonanței de urgență nr.129/1999

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr.103/1996, Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului, și a Ordonanței de urgență nr.129/1999, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.83 din 10.05.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență vizează de reglementare **modificarea și completarea** Legii fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996 cu scopul, declarat în Nota de fundamentare, de a elimina unele deficiențe ale acestei legi apărute în procesul de aplicare care au produs consecințe negative asupra faunei cinegetice.

2. Potrivit dispozițiilor art.114 alin.(4) din Constituție "Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în cazuri excepționale".

Prin Decizia nr.65/1995 Curtea Constituțională a statuat că prezența "cazurilor excepționale" rezultă din existența cumulativă a două elemente, respectiv, urgența reglementării unei situații care

datorită circumstanțelor sale excepționale impune luarea unei soluții imediate și evitarea unei grave atingeri aduse interesului public.

Deși în Nota de fundamentare se invocă mai multe motive care pot demonstra necesitatea intervenției de modificare și completare, acestea sunt mai mult afirmate și mai puțin concretizate pentru a dovedi atât urgența demersului legislativ cât și pericolul public care trebuie evitat. Aceasta cu atât mai puțin cu cât Legea nr.103/1996 a suferit în anii 1998 - 1999 (după 2 ani de aplicare) nu mai puțin de 3 modificări, toate prin ordonanțe de urgență, care ar fi putut rezolva încă de atunci aspectele menționate existente și la acea dată.

3. Semnalăm faptul că, prin modificarea art.39 alin.(1), lit.c) din Legea nr.103/1996 (prin art.I, pct.6) se omite a se preciza tratamentul sancționator al faptelor interzise prin art.32, lit.1) ("utilizarea animalelor vii, orbite sau mutilate, ca atrage, precum și a înregistratoarelor de sunet").

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. **La titlu proiectului**, care trebuie să rețină, printr-o formulare sintetică obiectul reglementării, semnalăm că acesta este incorect formulat, întrucât modificările și completările aduse prin prezentul proiect au în vedere **exclusiv** actul de bază (Legea nr.103/1996), iar nu și actele ulterioare de amendare a reglementării-cadru (în speță, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.129/1999) care, la data intrării lor în vigoare, se încorporează în actul normativ inițial.

2. **La art.I partea introductivă**, formularea corectă este "**Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996**", respectiv "**Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.235 din 27 septembrie 1996**".

3. **La art.I pct.1**, pentru mai multă rigoare normativă și claritate, se impune înlocuirea formulării "ca efect al acestei" din primul rând al noului alineat propus (3), cu sintagma "conform prezentei", iar "**la pct.3 alin.(2) lit.c)** din textul propus pentru art.12 se impune, pentru aceleași motive, înlocuirea sintagmei "ca efect" cu sintagma "în temeiul".

4. **La art.1 pct.4 și pct.6** se impune inserarea formulării "se modifică și" după precizarea dispoziției amendate, iar la **pct.1, 7 și 9** este necesară reformularea părții introductive, astfel:

"La art. (...), după alin. (...) se introduce un nou alineat (...), având următorul cuprins:", respectiv "După anexa nr.2 se

introduc anexele nr.3-5, care fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență".

5. Considerăm că abrogarea, prin art. II, a art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.129/1999 pentru modificarea Legii fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996 este inutilă în condițiile în care dispozițiile în cauză au un statut tranzitoriu, **producându-și în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări** (astfel cum rezultă din interpretarea *per a contrario* a art.24 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative).

6. La art.IX (final), propunem a se preciza, pentru un spor de rigoare normativă, numărul și data Monitorului Oficial în care s-a publicat Legea nr.103/1996; de asemenea, recomandăm a se renunța la complementul indirect în formă neaccentuată "li", urmând să fie utilizată forma verbală impersonală "dându-se".

7. Întrucât prin art.III - VIII din proiect sunt avute în vedere o serie de completări aduse actului de bază, recomandăm ca aceste dispoziții să fie reconsiderate, sub forma unor puncte distincte, incluse la art.I, urmând să fie avute în vedere prin republicarea Legii nr.103/1996; în actuala variantă, există posibilitatea creării unor disfuncționalități, în condițiile în care prin republicarea actului de bază vor fi avute în vedere exclusiv dispozițiile modificate sau, după caz, completate, prevăzute la art.I.

PREȘEDINTE
Valer Cornășanu
Valer CORNĂȘANU


București

Nr. 533/18.05.2000